

Yhteenveto

Perustiedot

Kaavan nimi

Sammonmäki IV

Hankkeen paikkakunta

Tuusula

Kaavatyyppi

Asemakaavat

Mikä on tarkasteltavan suunnitelman sijainti suhteessa olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen?

Suunnitelma täydentää tai kehittää olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta.

Valittu sijainti mahdollistaa toteuttamisen ilmastokestävästi. Seuraavien valintojesi vaikutusmahdollisuus ilmastokestävyyteen on **suuri**.

Kaavasi ilmastokestävyyden painottuminen

I Luonnonvarojen käytön minimointi

- A. Olemassa olevan hyödyntäminen ja uuden toteuttaminen resurssiviisaasti
- B. Metsien hiilinielujen ja hiilivarastojen turvaaminen ja lisääminen
- C. Hiilen säilyminen tulevassa rakenteessa

II Kestävän elämäntavan mahdollistaminen

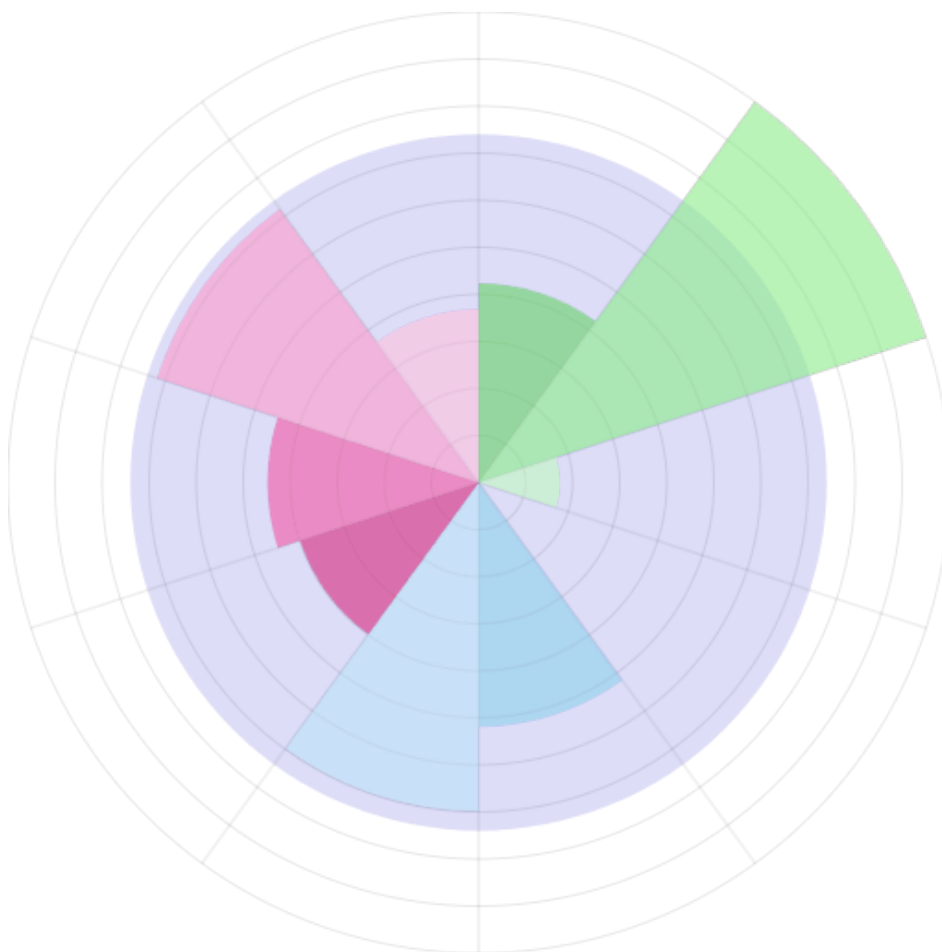
- A. Liikkumisen tarpeen vähentäminen
- B. Kulkumuotojakauman painottuminen kestäväksi
- C. Kestävät ratkaisut mahdollistavien toimintojen ja elettävyyden edistäminen

III Kulutuksen päästöjen minimointi

- A. Alueen uusiutuvan energian tuotantopotentiaalin selvittäminen
- B. Uusiutuvan energian tuotannon mahdollistaminen
- C. Alueen energiatehokkuuden huomioiminen
- D. Infran ja teknisen huollon resurssitehokkuuden huomioiminen

IV. Ilmastomuutoksen aiheuttamiin riskeihin varautuminen

- A. Alueen ilmastoriskeille alttiiden ominaispiirteiden tunnistaminen
- B. Alueen haavoittuvien arvojen ja toimintojen tunnistaminen
- C. Äärevöityvistä sääoloista aiheutuvien vaaratekijöiden tunnistaminen



Arvio kaavasi ilmastokestävydestä teemoittain

Vahvuuksia

- B. Metsien hiilinielujen ja hiilivarastojen turvaaminen ja lisääminen
- A. Alueen ilmatoriskeille alttiiden ominaispiirteiden tunnistaminen
- C. Äärevöityvistä sääoloista aiheutuvien vaaratekijöiden tunnistaminen

Heikkouksia

- C. Hiilen säilyminen tulevassa rakenteessa
- A. Liikkumisen tarpeen vähentäminen
- A. Alueen uusiutuvan energian tuotantopotentiaalin selvittäminen
- D. Infran ja teknisen huollon resurssitehokkuuden huomioiminen

Vastauksesi

I Luonnonvarojen käytön minimointi

A. Olemassa olevan hyödyntäminen ja uuden toteuttaminen resurssiviisaasti

1. Laajentaako suunnitelma yhdyskuntarakennetta?

Vastauksesi: Yhdyskuntarakenne ei olennaisesti muutu

Muistiinpanosi: Alue on jo nykyisin suurelta osin rakennettua. Toteuttaminen edellyttää kuitenkin nykyisten rakennusten ja infran purkamista (rakennukset ja maanalainen infra käyttökänsä päässä).

2. Säilyttääkö suunnitelma olemassa olevaa rakennuskantaa tai infraa? Onko tehty elinkaarivertailuja purkamisen ja säilyttämisen sekä eri materiaalivaihtoehtojen välillä?

Tärkeä

Vastauksesi: Ei säilytä, eikä purkamista ole perusteltu elinkaariarvioilla tms. laskennalla.

Heikko vastaus

Muistiinpanosi: Alueen nykyiset rakennukset ja maanalainen infra on käyttökänsä päässä.

3. Onko suunnitelmassa tarkasteltu kiertotalouden edellytyksiä tai kiertotalousratkaisuja? Esim. materiaalien, ravinteiden ja veden kierto ja/tai resurssitehokkuus

Tärkeä

Vastauksesi: Kiertotaloudelle on edellytyksiä tai kiertotalousratkaisuja pystytään hyödyntämään.

Muistiinpanosi: Kiertotalous huomioitu pohjaveden antoisuuden säilyttämisessä+hulevesien käsittelyssä. Hankesuunnittelussa purkujäte suunnitellaan käsiteltävän, kierrätettävän & hyödynnettävän mahdollisuuksien mukaan

4. Onko suunnittelussa tarkasteltu ja otettu huomioon alueen rakennettavuutta (esim. korkeusasemia, massatasapainoa ja maamassojen

Tärkeä

käsittelyä)?

Vastauksesi: Maa- ja vesirakentamisen ja perustamisen päästöjä tai maamassojen hyödyntämistä kohteessa on tarkasteltu ja se on vaikuttanut kaavaratkaisuun.

Hyvä vastaus

Muistiinpanosi: Rakentamisessa hyödynnetään paikallista kiviainesta. Tarkemmassa suunnittelussa huomioidaan nykyinen maanpinta.

5. Onko muuntojoustavuus otettu huomioon alueella tai rakennuksissa? Tärkeä

Vastauksesi: On tarkasteltu, pystytään ottamaan huomioon jossakin määrin.

Muistiinpanosi: Monipuoliset käyttötarkoitukset, laajat tontit & rakennusalat mahdollistavat joustavuutta. Teollisuus- ja varistorakentaminen lähtökohtaisesti muuntojoustavaa (laaja runko). Lentokorkeudet rajoittavat.

B. Metsien hiilinielujen ja hiilivarastojen turvaaminen ja lisääminen

1. Pystytäänkö alueen puustoa sekä maaperää säilyttämään? Tärkeä

Vastauksesi: Metsäala tai puusto lisääntyy nykyisestä.

Hyvä vastaus

Muistiinpanosi: Rakentamista osoitetaan pääosin jo rakennetuille alueille ja metsäinen alue säilyy suojaviheralueena. Kaavassa osoitetaan metsitettävä alue, istutettavaa aluetta ja puurivi.

C. Hiilen säilyminen tulevassa rakenteessa

1. Pyritäänkö tulevassa rakenteessa viherryttämiseen sekä hiilen sidonnan maksimointiin erilaisin ratkaisuin? Tärkeä

Vastauksesi: Viherpinta-ala lisääntyy jonkin verran.

Muistiinpanosi: Viherpinta-alan lisäämistä varmistetaan kaavamääräyksin (esim. istutettava alue, istutettava puurivi, rakentamattomien tontinosien istuttaminen, pysäköintialueiden jäsentäminen puu-/pensasistutuksin).

2. Tukeeko suunnitelma siniviherverkostojen ja -käytävien säilymistä? Tärkeä

Vastauksesi: Viheryhteydet säilyvät nykyisellään.

Muistiinpanosi: Alueen metsäinen pohjoisosa osoitetaan suojeviheralueena, joka on säilytettävä puustoisena.

3. Ovatko tulevassa rakentamisessa käytettävät materiaalit hiiltä varastoivia (esim. puu)? Tärkeä

Vastauksesi: Puurakentamista tai muita vaihtoehtoja ei ole tarkasteltu

Heikko vastaus

Muistiinpanosi: Purettavien rakennusten betonimursketta ei voida käyttää alueella uudisrakentamisessa pohjavesialueen ja vedenottamon läheisyyden takia. EEJ-betonin käyttö selvitetään hankekohtaisesti.

II Kestävän elämäntavan mahdollistaminen

A. Liikkumisen tarpeen vähentäminen

1. Lisääkö vai vähentääkö suunnitelma autoliikennettä?

Vastauksesi: Lisää autoliikennettä jonkin verran.

2. Onko alueella monipuolisesti kävelten saavutettavissa olevia toimintoja? Tärkeä

Vastauksesi: Asia ei koske käsiteltävää suunnitelmaa.

Muistiinpanosi: Ei ensisijaisesti kävellen saavutettava alue toimintojen luonteen takia (teollisuus, tuotanto, varastointi, toimisto). Alueelle voi sijoittua kauppaa, mutta sille ei todennäköisesti ole kysyntää.

B. Kulkumuotojakauman painottuminen kestäväksi

1. Onko suunnitelmassa tehty tai liittyykö siihen yksityisautoilua vähentäviä ratkaisuja (esim. joukkoliikenne, reitit, ympäristön laatu, pysäköinti)?

Tärkeä

Vastauksesi: Ratkaisuja on pyritty tekemään, mutta keinoja löydetty vähän.

Muistiinpanosi: Alue tulee sijaintinsa ja toimintojen luonteen takia olemaan autoliikennepainotteinen. Kaavaratkaisussa on otettu huomioon joukkoliikenne, kävely ja pyöräily.

2. Ovatko kävelyn ja pyöräilyn reitit loogisia, sujuvia, lyhyitä, kattavia, katkeamattomia ja viihtyisiä? Onko pyörien säilytykselle lukittavat tilat pääte- ja solmupisteissä? Toimivatko reitit myös rakentumisvaiheessa?

Tärkeä

Vastauksesi: On löydetty jonkin verran keinoja priorisoida kestävää liikkumista alueella.

Muistiinpanosi: Kävelyn ja pyöräilyn reitit on pyritty suunnittelemaan loogisiksi ja katkeamattomiksi. Pajavasaranpolun jkp-yhteys on liitettävissä aluevaraussuunnitelman mukaiseen jkp-verkkoon.

3. Onko alueelle tulossa kestäviä käyttövoimia (esim. sähkö, biokaasu, etanoli jne.) tukevia ratkaisuja?

Tärkeä

Vastauksesi: On löydetty useita keinoja edistää asiaa suunnitelmassa.

Hyvä vastaus

Muistiinpanosi: Alueella nykyisin käytössä olevat öljy ja kaasu tulevat korvautumaan nykyaikaisella kaukolämmöllä.

C. Kestävät ratkaisut mahdollistavien toimintojen ja elettävyyden edistäminen

1. Onko alueelta mahdollisuus päästä viheralueille ilman autoa (laajojen alueiden tarkasteluissa jokaisella alueen osalla)? Tärkeä

Vastauksesi: Laaja puisto tai metsää on kävelyetäisyydellä.

Muistiinpanosi: Pohjoisosassa sijaitseva metsä osoitetaan kaavassa suojaviheralueena ja alueelle osoitettu myös metsitettävä alueen osa.

2. Onko alueella virkistymisen ja viihtymisen mahdollistavia toimintoja ja tiloja? Tärkeä

Vastauksesi: On löydetty useita keinoja edistää viihtymistä ja toteutuminen on varmistettu kaavaratkaisussa.

Hyvä vastaus

Muistiinpanosi: KTY- ja KMTY-alueille mahdollistettu työpaikka-alueita palvelevia toimintoja (esim. ravintola-/kahvila-/kuntosalituloja). Pohjoisosan metsä EV-alueella, jossa myös metsitettävä alueen osa.

3. Onko suunnittelussa otettu huomioon ympäristöhaitat (esim. melu, värinä, haju, pöly, välke ym.)? Tärkeä

Vastauksesi: Ympäristöhäiriöt on tunnistettu, niiden lieventäminen huomioitu koko ratkaisun perustana ja toimenpiteiden toteutuminen varmistettu kaavassa.

Hyvä vastaus

Muistiinpanosi: Kaavaratkaisussa on huomioitu kattavasti kaavamääräyksiin betonihierre- ja täyttöalueet, melu sekä lentoliikenteeseen vaikuttava välke.

4. Hyödynnetäänkö ja säilytetäänkö alueen ominaispiirteitä (omaleimaisuutta, kerrostunutta historiaa, rakennettuja ympäristöjä, luonnonympäristöjä)? Tärkeä

Vastauksesi: Asia ei koske käsiteltävää suunnitelmaa.

Muistiinpanosi: Luontoarvot sijoittuvat suojaviheralueelle. Alueella ei ole kulttuuriympäristön arvokohteita.

III Kulutuksen päästöjen minimointi

A. Alueen uusiutuvan energian tuotantopotentiaalin selvittäminen

1. Onko selvitetty uusiutuvan energian tuotannon ja käytön mahdollisuudet?

Tärkeä

Vastauksesi: Uusiutuvan energian tuotannon ja käytön mahdollisuuksista on tehty selvitys.

Muistiinpanosi: Maalämmön hyödyntäminen ei ole mahdollista pohjavesialueella. Aurinkopaneeleja hyödynnetään jossain määrin.

B. Uusiutuvan energian tuotannon mahdollistaminen

1. Miten kaavaratkaisussa on mahdollistettu aurinkoenergian tai muun uusiutuvan energian hyödyntäminen?

Tärkeä

Vastauksesi: Asiaa on tutkittu ja kaavassa on energiaan liittyviä suosituksia.

Muistiinpanosi: LPA-alueelle on mahdollista sijoittaa aurinkovoimakenttiä.

2. Mahdollistavatko aluevaraukset energian varastoinnin?

Tärkeä

Vastauksesi: Asiaa ei ole tarkasteltu tai se ei koske käsiteltävää suunnitelmaa.

Heikko vastaus

Muistiinpanosi: Pohjavesialueelle ei voida sijoittaa esim. sähkö- ja lämpöakkuja.

C. Alueen energiatehokkuuden huomioiminen

1. Mahdollistavatko aluevaraukset energiajärjestelmässä tapahtuvat muutokset?

Tärkeä

Vastauksesi: On tarkasteltu ja löydetty keinoja vaikuttaa asiaan.

Hyvä vastaus

Muistiinpanosi: Alueella nykyisin käytössä olevat öljy ja kaasu tulevat korvautumaan kaukolämmöllä. LPA-alueelle on mahdollistettu aurinkovoimakentät. Rakennusten vesikatoille voi asentaa osin aurinkopaneeleja.

2. Onko rakennusten massoittelun ohjauksessa huomioitu passiiviset ratkaisut, joilla vähennetään energiankulutusta? (Esim. passiivinen aurinkoenergia, lämmönhukka, jäähdytystarpeen minimointi, suoja paahteelta sekä vihreän määrä.)

Tärkeä

Vastauksesi: Asia on huomioitu joko lämmityksen tai viilennyksen osalta.

Muistiinpanosi: Hankesuunnittelussa rakennusten julkisivut ja katot on suunniteltu vaalean sävyisiksi, minkä myötä esim. rakennusten jäähdytykseen kuluu vähemmän energiaa.

D. Infran ja teknisen huollon resurssitehokkuuden huomioiminen

1. Onko yhdyskuntarakenne jäsenetty siten, että katujen ja teknisen huollon verkostopituudet ovat mahdollisimman lyhyet?

Tärkeä

Vastauksesi: Yhdyskuntarakenne on perustasoa infraverkostojen minimoisen näkökulmasta, pääosa infraverkostoista optimaalisia.

Muistiinpanosi: Kunnallisteknisessä yleissuunnitelmassa on tavoiteltu mahdollisimman lyhyitä katuja sekä suunniteltu viemäriverkosto viettäväksi.

2. Onko tarkastelu hukkalämmön talteenoton mahdollisuudet infraratkaisuissa sekä tehty tarvittavat aluevaraukset?

Tärkeä

Vastauksesi: Ei ole tarkasteltu.

Heikko vastaus

Muistiinpanosi: Alueelle suunniteltu toiminta ei lähtökohtaisesti aiheuta hukkalämpöä. Asiaa voidaan tarkastella myöhemmin laajempaa kokonaisuutena (koko Focus-alue huomioiden).

3. Onko suunnitelmassa otettu huomioon jätehuollon tehokkuus ja käytettävyys?

Tärkeä

Vastauksesi: Asia ei koske käsiteltävää suunnitelmaa.

IV. Ilmastonmuutoksen aiheuttamiin riskeihin varautuminen

A. Alueen ilmastoriskeille alttiiden ominaispiirteiden tunnistaminen

1. Onko tarkasteltu, mitä muutoksia ilmastonmuutos aiheuttaisi alueella lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? (esim. 30 ja 100 vuotta) Tärkeä

Vastauksesi: On sekä tarkasteltu tulevia olosuhteita että varauduttu näihin kaavaratkaisuissa

Hyvä vastaus

Muistiinpanosi: Hulevesien hallinnan mitoitusperusteena käytetty kerran 5 vuodessa toistuvaa sadetta + ilmastonmuutoksen aiheuttama 20% lisäys. Kaavamääräyksiin varmistetaan pohjaveden antoisuus.

2. Onko kartoitettu alueen ilmastonmuutokselle alttiit/herkät ominaispiirteet? (Esim. vettä imemätön pinta-ala, alavat maat, kapeat ekologiset yhteydet, vesistöjen läheisyys, paahdeympäristöt, rakennuskannan ominaispiirteet.) Tärkeä

Vastauksesi: On kartoitettu ja tunnistettu joitakin riskejä ja riskialttiita olosuhteita.

Muistiinpanosi: Kaavasunnittelussa on huomioitu hulevesien johtaminen. Metsitettävän alueen alta purettava asfaltti vähentää imemätöntä pinta-alaa.

B. Alueen haavoittuvien arvojen ja toimintojen tunnistaminen

1. Onko arvoja kartoitettu ja tarkasteltu niiden turvaamista ilmastonmuutokselle haavoittuvuuden näkökulmasta? Tärkeä

Vastauksesi: On tunnistettu joitakin arvoja ja haavoittuvuuksia ja niiden turvaamiskeinoja.

Muistiinpanosi: Alueen toiminnot eivät ole haavoittuvia, rakennuskanta uudistetaan kokonaan. Alue ei ole tulvariskialuetta. Rakennusten energiatehokkuus paranee huomattavasti nykyiseen rakennuskantaan nähden.

2. Erityinen arvo: Onko tarkasteltu yhteiskunnan perustoimintojen turvaamista (vesi- ja energiahuolto, terveydenhuolto, logistiikka)?

Tärkeä

Vastauksesi: On tunnistettu kattavasti riskit ja löydetty keinot perustoimintojen turvaamiseksi.

Hyvä vastaus

Muistiinpanosi: Kaavaratkaisussa on huomioitu mm. vedenottamotoimintaan liittyvät riskit, Kehä IV, voimalinjat, vesihuolto ja kunnallistekniikka.

3. Erityinen arvo: Onko ekologisten yhteyksien jatkuvuutta ja ylläpitoa tarkasteltu tulevien olosuhteiden varalta?

Tärkeä

Vastauksesi: Ei ole tarkasteltu tai otettu huomioon.

Heikko vastaus

Muistiinpanosi: Alueen pohjoisosa metsäistä aluetta. Alueen kautta ei kulje ekologisia yhteyksiä.

C. Äärevöityvistä sääoloista aiheutuvien vaaratekijöiden tunnistaminen

1. Onko suunnitelmassa selvitetty edellisissä kohdissa tunnistetuista arvoista ja ominaispiirteistä muodostuvia sääriskejä?

Tärkeä

Vastauksesi: On selvitetty ja tunnistettu melko hyvin.

Muistiinpanosi: Hulevesien viivytyksaltailla ja kunnallistekniikan yleissuunnitelman alustavilla putkien koolla on varauduttu sadantaan. Tonttien mitoituksessa on huomioitu lumivarat.

2. Onko huomioitu sääriskien toistuvuuden tihentyminen kaavan elinkaaren aikana?

Tärkeä

Vastauksesi: On otettu huomioon useimmilta osin.

Muistiinpanosi:

3. Onko tehty ratkaisuja lisääntyvän sateisuuden, lumen ja kosteuden hallitsemiseksi (esim. hulevedet)?

Tärkeä

Vastauksesi: On tehty kattavasti ratkaisuja ja varmistettu kaavassa niiden toteutuminen.

Hyvä vastaus

Muistiinpanosi: Kaavassa on kattavat hulevesimääräykset.

4. Onko suunnitelmaan sisällytetty muita sään aiheuttamien vaaratekijöiden hillintä- ja hallintakeinoja? (Esim. kuivuus, kuumuus, liukkaus, voimakkaat ilmavirrat, kylmyys jne.)

Tärkeä

Vastauksesi: On sisällytetty kattavasti ja varmistettu kaavassa vaaratekijöiden hallinta.

Hyvä vastaus

Muistiinpanosi: Rakentaminen sijoittuu tulvariskialueen ulkopuolelle. Kaavassa huomioitu kasvillisuuden lisääminen, lumitilat sekä hulevesien hallinta.